

Арбитражный суд Брянской области  
241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е

город Брянск

Дело № [REDACTED]

26 июня 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 21 июня 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 июня 2017 года.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Дюбо Ю.И. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сапожковой Е.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и Смоленской областям, п. Путевка Брянского района Брянской области, к Обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED], п. [REDACTED], [REDACTED] района Брянской области,

об обязанности разработать проект рекультивации нарушенных земель и провести рекультивации нарушенных земель, при участии в заседании:

от истца: Кононыхин И. С (доверенность №Д-39 от 18.09.2014 г.), от

ответчика: не явился;

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и Смоленской областям, п. Путевка Брянского района Брянской области, (далее - Управление, истец), обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», п. [REDACTED], [REDACTED] района Брянской области, (далее - ООО [REDACTED], ответчик), об обязанности ООО [REDACTED] разработать проект рекультивации нарушенных земель на земельных участках с кадастровыми номерами 32:[REDACTED], 32:[REDACTED], а также в пределах кадастрового квартала 32:[REDACTED], на общей площади 5167 кв.м. и провести рекультивацию нарушенных земель на земельных участках с кадастровыми номерами 32:[REDACTED], 32:[REDACTED], а также в пределах кадастрового квартала 32:[REDACTED], на общей площади 5167 кв.м. в соответствии с проектом рекультивации нарушенных земель.

Определением суда от 22.03.2017 исковое заявление принято, возбуждено производство по делу.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте настоящего судебного заседания, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного

заседания на официальном сайте Арбитражного суда Брянской области в сети Интернет (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явился, возражал в удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, изложенным в тексте искового заявления.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, суд установил следующие обстоятельства.

05.02.2016 г. в адрес Управления поступили материалы проверки КУСП № [REDACTED] от 13.10.2015, КУСП № [REDACTED], [REDACTED] от 16.10.2015 составленные ОП [REDACTED] МО МВД [REDACTED], по факту самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы, согласно которым снятие и перемещение слоя почвы осуществлялось фронтальным погрузчиком марки «Амкодор 325», государственный регистрационный знак [REDACTED], владелец ООО [REDACTED]. Плодородный слой почвы вывозился на автомобилях марок: «КАМАЗ», государственный регистрационный номер [REDACTED]; «КАМАЗ», государственный регистрационный номер [REDACTED]; владелец ООО [REDACTED]; SHACMAN, государственный регистрационный номер [REDACTED]; владелец гражданин [REDACTED]. Организатором работ по самовольному снятию и перемещению плодородного слоя почвы является ООО [REDACTED].

Документы, подтверждающие право проводить работы связанные со снятием и перемещением плодородного слоя почвы, ООО [REDACTED] не представлены.

02.03.2016г. произведен осмотр земельного участка расположенного в пределах кадастрового квартала 32: [REDACTED], расположенного по адресу: Брянская область, [REDACTED] район, территория [REDACTED] сельского поселения, примерно в 200 м., влево от автодороги [REDACTED] (географические координаты [REDACTED]). В ходе осмотра установлен факт самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы на общей площади около 5 254 кв.м., нарушенные земли предоставляют собой два отдельных контура, площадью около 3 922 кв.м. и 1 332 кв.м., контур площадью 3 922 кв.м. частично заходит на земельный участок с кадастровым номером 32: [REDACTED]. Следов складирования плодородного слоя почвы не обнаружено.

03.03.2016г. в соответствии с частью 1 ст. 28.1 КоАП РФ Управлением вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

06.04.2016г. произведен осмотр земельного участка, в ходе которого установлен факт самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы на общей площади около 5 254 кв.м.

Согласно экспертному заключению № 15.004-Э/16 от 15.04.2016 общая площадь участков с нарушенным плодородным слоем почвы составляет 5 167 кв.м., участки с нарушенным плодородным слоем почвы располагаются в границах земельных участков с кадастровыми номерами 32: [REDACTED] (площадь нарушенных участков 165 кв.м. и 1304 кв.м.), 32: [REDACTED] (площадь нарушенного участка 1045 кв.м.), а также, в границах кадастрового квартала 32: [REDACTED] (площадь нарушенного участка 2653 кв.м.). Обследуемые земельные участки относятся к землям сельскохозяйственного назначения и находятся в пределах кадастрового квартала 32: [REDACTED], по почвенному покрову относятся к Центральному южнотаежному лесному плоскоравнинному суглинистому и супесчаному дерново-подзолистому и серо-лесному району, району пойменных и овражных высокозольных торфяных месторождений. Глубина нарушений от 0,3 до 1,5 м. Существующий рельеф обследуемой территории не позволяет использовать земельный участок для сельскохозяйственного производства и проведения работ, связанных с возделыванием сельскохозяйственных культур. Почво-грунты в таком виде обладают отрицательными агрофизическими и агрохимическими свойствами, необходимо проведение окультуривания данных почв путем рекультивации. Данные почвы обладают ценными агрономическими качествами, после проведения культур технических и агротехнических мероприятий могут быть превращены в ценные сельскохозяйственные угодья.

Постановлением о назначении административного наказания № БР-ДЛ-ЗН-0578- 062/16 от 24.05.2016 за допущенные нарушения ООО [REDACTED] привлечено к административной ответственности по с. 1 ст. 8.6 КоАП РФ, указанное постановление вступило в силу, штраф оплачен ООО [REDACTED].

Ввиду не устранения ответчиком выявленных в ходе проверки нарушений земельного законодательства Российской Федерации в добровольном порядке, Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и Смоленской областям обратилось в суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) земля, как важнейший компонент окружающей среды и средство производства в сельском хозяйстве имеет приоритет в охране. Владение, пользование и распоряжение землей осуществляется собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде.

Правовой режим земель согласно ст. 7 ЗК РФ определяется исходя из принадлежности земель к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий.

Статьями 7, 12, 77, 78 ЗК РФ установлено, что земли сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации должны использоваться в соответствии с установленным для них целевым назначением для ведения сельскохозяйственного производства, научно-исследовательских, учебных и иных, связанных с сельскохозяйственным производством целях, способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском хозяйстве.

Из норм статей 77 и 78 ЗК РФ следует, на землях сельскохозяйственного назначения проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова возможно только при наличии утвержденного проекта рекультивации нарушенных земель и разрешения на проведение таких работ.

Статьей 1 Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 установлено, что негативным воздействием на окружающую среду является хозяйственная и иная деятельность, последствия которой приводят к негативным изменениям окружающей среды.

Земли и почвы, являясь согласно ст. 4 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ объектами охраны окружающей среды, подлежат охране от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности.

Таким образом, согласно перечисленным нормам, именно на землепользователе лежит обязанность по осуществлению мероприятий по охране земель; по сохранению почв и их плодородия; по рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв; по использованию земельных участков в соответствии с целевым назначением данной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны причинить вред земле как природному объекту, в том числе приводить к деградации, порче и уничтожению плодородного слоя почвы.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации №140 от 23.02.1994 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» установлено, что рекультивация земель, нарушенных юридическими лицами и гражданами при разработке месторождений полезных ископаемых и торфа, проведении всех видов строительных, геологоразведочных, мелиоративных, проектно-изыскательских и иных работ, связанных с нарушением поверхности почвы, если по условиям восстановления этих земель требуется снятие плодородного слоя почвы, осуществляется за счет собственных средств юридических лиц и граждан в соответствии с утвержденными проектами рекультивации земель.

В соответствии с п.5 «Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и

рациональном использовании плодородного слоя почвы», утвержденных приказом Минприроды России и Роскомзема № 525/67 от 22.12.1995 (далее по тексту - Основные положения) рекультивации подлежат земли, нарушенные, в том числе при: разработке месторождений полезных ископаемых открытым или подземным способом, а также добыче торфа.

Пунктом 6 Основных положений определено, что условия приведения нарушенных земель в состояние, пригодное для последующего использования, а также порядок снятия, хранения и дальнейшего применения плодородного слоя почвы, устанавливаются органами, предоставляющими земельные участки в пользование и дающими разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, на основе проектов рекультивации, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Разработка проектов рекультивации осуществляется на основе действующих экологических, санитарно-гигиенических, строительных, водохозяйственных, лесохозяйственных и других нормативов и стандартов с учетом региональных природно-климатических условий и месторасположения нарушенного участка.

В соответствии с п.9 Основных положений сроки проведения технического этапа рекультивации определяются органами, предоставившими землю и давшими разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова, на основе соответствующих проектных материалов и календарных планов.

При проведении военных учений, геологоразведочных, поисковых, изыскательских и других работ, не связанных с изъятием земель, сроки рекультивации определяются по согласованию с собственниками земли, землевладельцами, землепользователями, арендаторами.

Материалами дела подтверждается факт самовольного снятия и перемещения ответчиком плодородного слоя почвы на земельном участке, расположенном в пределах кадастрового квартала 32: [REDACTED] на территории [REDACTED] сельского поселения [REDACTED] района Брянской области.

Ответчик в отзыве на иск возражал в удовлетворении исковых требований, так как в рамках заключенного между ООО [REDACTED] и ФГБУ [REDACTED] договора от 15.01.2017 г. № [REDACTED] был разработан проект рекультивации земель, нарушенных в результате снятия и перемещения плодородного слоя почвы на территории [REDACTED] сельского поселения [REDACTED] района Брянской области № [REDACTED]. На основании проекта рекультивации ООО [REDACTED] были проведены необходимые мероприятия по рекультивации нарушенных земель, о чем 18.05.2017г. ООО [REDACTED] уведомило Администрацию [REDACTED] района (письмо № [REDACTED] от 18.05.2017 г.) с просьбой организовать приемку рекультивированных земель.

Судом установлено, что в материалы дела представлен проект рекультивации земель по спорному объекту, на котором указана дата 2017 год, в связи с чем, невозможно точно установить

дату исполнения проекта, а именно был изготовлен проект до подачи искового заявления в суд или после.

Однако, в связи с отсутствием подписанных актов о приемке выполненных работ по рекультивации между сторонами, суд отклоняет довод ответчика о выполнении работ по рекультивации.

Из проекта рекультивации следует, что процесс окультуривания спорных почв путем рекультивации может длиться 6-8 лет. Следовательно, в рамках рассматриваемого спора не имеет смысла ожидать принятие заинтересованными лицами выполненных работ по рекультивации.

Таким образом, судом установлено, что нарушение земельного законодательства в добровольном порядке на момент рассмотрения настоящего заявления по существу ответчиком в части рекультивации земель не устранены.

При таких обстоятельствах суд находит, требования заявителя об обязанности ООО [REDACTED] [REDACTED] провести рекультивацию нарушенных земель на земельных участках с кадастровыми номерами 32:[REDACTED], 32:[REDACTED], а также в пределах кадастрового квартала 32:[REDACTED], на общей площади 5167 кв.м. в соответствии с проектом рекультивации нарушенных земель подлежащими удовлетворению.

В части обязанности выполнить проект иск не подлежит удовлетворению в связи с исполнением ответчиком данного требования.

Согласно пункту 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина за рассмотрение настоящего искового заявления составляет 12 000 руб. 00 коп. При этом суд исходит из того, что истцом фактически заявлены два требования.

От уплаты государственной пошлины Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и Смоленской областям освобождено.

Частью 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В этой связи, учитывая частичное удовлетворение заявленных исковых требований, с ООО [REDACTED] в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить частично.

Обязать общество с ограниченной ответственностью [REDACTED], п. [REDACTED], [REDACTED] района Брянской области, провести рекультивацию нарушенных земель на земельных участках с кадастровыми номерами 32:[REDACTED], 32:[REDACTED], а также в пределах кадастрового квартала 32:[REDACTED], на общей площади 5167 кв.м. в соответствии с проектом рекультивации нарушенных земель.

В остальной части иска - отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью [REDACTED], п. [REDACTED], [REDACTED] района Брянской области, в доход федерального бюджета 6 000 руб. госпошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Тула в месячный срок.

Судья

Ю.И. Дюбо