

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело № [REDACTED]

04 апреля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 31.03.2017 Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Пулькис Т.М. , при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Федорцовым рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям,

к ГБУ [REDACTED] о привлечении к административной ответственности, при участии:

от заявителя: 30.03.2017 - Миронов А.Г. - представитель (доверенность № УФС-Д-1 от 09.01.2017), Змушко А.О. - старший государственный инспектор отдела внутреннего ветеринарного надзора (удостоверение 32 № 0818), 31.03.2017 - не явились;

от ответчика: 30.03.2017 - [REDACTED] - законный представитель (приказ № 2-К от 31.01.2017), [REDACTED] - представитель (доверенность от 29.03.2017), 31.03.2017 - [REDACTED] - представитель (доверенность от 29.03.2017);

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и Смоленской областям (далее - Управление, административный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении государственного бюджетного учреждения [REDACTED] (далее - ГБУ [REDACTED], учреждение) к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Представитель заявителя поддержал требования.

Представитель ответчика требование заявителя не оспорил.

В соответствии с ч.4 ст.137 АПК РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Поскольку заявителем и ответчиком в предварительном заседании не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела по существу, то суд, при отсутствии возражений, реализуя право, закрепленное в ч. 4 ст. 137 АПК РФ, завершил предварительное заседание и

продолжил рассмотрение дела в судебном заседании первой инстанции.

Дело рассмотрено 31.03.2017 после перерыва, объявленного в судебном заседании 30.03.2017 в порядке ст. 163 АПК РФ без участия представителей заявителя, извещенных о месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика, суд установил следующее.

ГБУ [REDACTED] осуществляет фармацевтическую деятельность в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения на основании лицензии № [REDACTED] от 16.12.2014, выданной Управлением Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям

В период с 07.02.2017 по 09.03.2017 на основании распоряжения Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям от 01.02.2017 №28-р сотрудником административного органа проведена плановая выездная проверка соблюдения ГБУ [REDACTED] ветеринарного законодательства РФ, лицензионных требований и условий, предъявляемых к осуществлению фармацевтической деятельности по адресу: [REDACTED], Брянская область, [REDACTED], результаты которой отражены в акте проверки №БР-ВН-0017 от 09.03.2017.

В ходе проверки установлено, что учреждением при осуществлении деятельности не соблюдаются лицензионные требования, а именно не соблюдаются требования к помещениям для хранения лекарственных средств и организации приобретения, хранения лекарственных средств: помещение для хранения лекарственных средств не оборудовано системой принудительной или естественной вентиляции; параметр «влажность» регистрируется в 1 раз в день, «Журнал учета температурно-влажностного режима ветеринарной аптеки» ведется с 2014г. по 2015г., то есть два календарных года; отсутствуют документы, подтверждающие регистрацию параметров воздуха в смежной с Аптекой помещении; полки в шкафу №2 отделения 1, на которых хранятся препараты «Стрептомицин», «Вазелин ветеринарный», не промаркированы, в стеллажных картах шкафа №2 секций 1/3, 2/2, 2/6, не указано количество единиц хранения лекарственных препаратов; журнал учета сроков годности лекарственных средств с ограниченным сроком годности, хранящихся в шкафах Аптеки, проверке не предоставлен; установлен факт несоответствия количества хранящихся лекарственных препаратов с ограниченным сроком годности с данными в стеллажных картах, несоответствия сроков годности хранящихся лекарственных препаратов с данными в стеллажных картах; установлен факт хранения препарата «Вакдерм-вакцина» в количестве 2 флакона, при этом указанный препарат отсутствует в прикрепленной стеллажной карте; на ряде препаратов на первичной упаковке отсутствуют активность в единицах действия или количество доз, надпись «Для ветеринарного применения».

По результатам проверки административным органом в отношении ГБУ [REDACTED] составлен протокол об административном правонарушении №БР-ЮЛ-ВН-0818-004/17 от 09.03.2017, на основании которого Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении учреждения к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от четырех тысяч до восьми тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Примечанием к названной норме закона установлено, что понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности регулируются Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании).

На основании п. 2 ст. 3 Закона о лицензировании лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

Лицензирование фармацевтической деятельности предусмотрено пунктом 47 части 1 статьи 12 Закона о лицензировании.

При осуществлении лицензируемого вида деятельности лицензиат обязан соблюдать лицензионные требования и условия, под которыми понимается совокупность установленных положениями о лицензировании конкретных видов деятельности требований и условий (статья 3 Закона о лицензировании).

Порядок лицензирования фармацевтической деятельности, осуществляемой юридическими лицами, включая организации оптовой торговли лекарственными средствами, аптечные организации, ветеринарные аптечные организации, а также медицинские организации и их обособленные подразделения (центры (отделения) общей врачебной (семейной) практики, амбулатории, фельдшерские и фельдшерско-акушерские пункты), расположенные в сельских населенных пунктах, в которых отсутствуют аптечные организации (далее соответственно - медицинские организации, обособленные подразделения медицинских организаций), ветеринарные организации, и индивидуальными предпринимателями, установлен Положением о лицензировании фармацевтической деятельности, утвержденным постановлением Правительства

РФ от 22.12.2011 года №1081 (далее - Положение №1081).

В силу пункта 6 Положения №1081 осуществление лицензируемой деятельности с грубым нарушением лицензионных требований и условий влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. При этом под грубым нарушением понимается невыполнение лицензиатом требований и условий, предусмотренных подпунктами "а" - "з" пункта 5 Положения №1081.

Согласно подпункту "з" пункта 5 Положения №1081 к лицензионным требованиям относится, в том числе, соблюдение лицензиатом, осуществляющим хранение лекарственных средств для медицинского применения, правил хранения лекарственных средств для медицинского применения.

На основании п. 5 Правил хранения лекарственных средств для ветеринарного применения, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 15.04.2015 № 145 (далее - Правила), помещения для хранения лекарственных средств должны иметь системы электроснабжения, отопления, быть оборудованы системой принудительной или естественной вентиляции.

Согласно п.8 Правил стеллажи, шкафы и полки в них, предназначенные для хранения лекарственных средств, должны быть пронумерованы и промаркированы. Поддоны (подтоварники), предназначенные для хранения лекарственных средств, должны быть промаркированы. На стеллажах и шкафах должна быть прикреплена стеллажная карта с указанием наименований лекарственных средств, номера серии, срока годности, количества единиц хранения.

Показания приборов для регистрации параметров воздуха (термометров, гигрометров (электронных гигрометров) или психрометров) должны регистрироваться 2 раза в день в журнале (карте) регистрации параметров воздуха на бумажном носителе или в электронном виде с архивацией (для электронных гигрометров), который ведется лицом, ответственным за хранение лекарственных средств. Журнал (карта) регистрации заводится на один календарный год (п.12 Правил).

В соответствии с п.15 Правил организации и индивидуальные предприниматели должны вести учет лекарственных средств с ограниченным сроком годности на бумажном носителе или в электронном виде с архивацией. Контроль за своевременной реализацией лекарственных средств с ограниченным сроком годности должен осуществляться с использованием компьютерных технологий и/или стеллажных карт с указанием наименования лекарственного средства, серии, срока годности либо журналов учета сроков годности. Порядок ведения учета указанных лекарственных средств устанавливается руководителем организации или индивидуальным предпринимателем.

Согласно п.20 Правил при хранении лекарственных средств учитываются требования законодательства Российской Федерации в сфере обращения лекарственных средств.

В соответствии с пп.1, 11 Федеральный закон от 12.04.2010 №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» лекарственные препараты, за исключением лекарственных препаратов, изготовленных аптечными организациями, ветеринарными аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность,

должны поступать в обращение, если: на их первичной упаковке (за исключением первичной упаковки лекарственных растительных препаратов) хорошо читаемым шрифтом на русском языке указаны наименование лекарственного препарата (международное непатентованное, или группировочное, или химическое, или торговое наименование), номер серии, дата выпуска (для иммунобиологических лекарственных препаратов), срок годности, дозировка или концентрация, объем, активность в единицах действия или количество доз; на первичную упаковку и вторичную (потребительскую) упаковку лекарственных средств для ветеринарного применения должна наноситься надпись: «Для ветеринарного применения».

Выявленные нарушения лицензионных требований подтверждаются материалами дела (в частности, актом проверки №БР-ВН-0017 от 09.03.2017, протоколом об административном правонарушении №БР-ЮЛ-ВН-0818-004/17) и не оспариваются учреждением.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об осуществлении ответчиком фармацевтической деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), что свидетельствует о наличии в действиях учреждения состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Процедура привлечения учреждения к административной ответственности судом проверена и процессуальных нарушений не установлено.

Арбитражный суд пришел к выводу об отсутствии оснований для квалификации совершенного арбитражным управляющим правонарушения в качестве малозначительного ввиду следующего.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием в случае малозначительности совершенного правонарушения.

В п. 18,18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что квалификация правонарушения как малозначительного производится с учетом конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ суд оценивает имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в материалах дела доказательств.

Допущенные учреждением правонарушения посягают на установленный нормативными правовыми актами порядок общественных отношений в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения и не могут быть признаны малозначительными. Иного из имеющихся материалов дела не усматривается.

Применение ст. 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда. В рассматриваемом случае арбитражный суд не усматривает в действиях учреждения признаков малозначительности.

Согласно части 1 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП Российской Федерации при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Как указывалось выше, ответственность за указанное правонарушение влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В силу части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч.1 ст.3.12 КоАП РФ административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности назначается судьей только в случаях, предусмотренных статьями Особой части настоящего Кодекса, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Учитывая, что содеянное является грубым нарушением лицензионных требований, принимая во внимание обстоятельства дела (наличие реальной угрозы жизни и здоровью животных, возможность возникновения эпизоотий, а также невозможность осуществления фармацевтической деятельности ветеринарной аптеки до устранения нарушений), суд находит, что соразмерным содеянному будет назначение наказания в виде приостановления деятельности

ответчика сроком на 20 суток, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить цели административного наказания (ст.3.12. КоАП РФ).

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требования заявителя удовлетворить.

Привлечь Государственное бюджетное учреждение [REDACTED] ([REDACTED], Брянская область, [REDACTED]; ИНН [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата и место регистрации: [REDACTED], [REDACTED] района Брянской области) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного приостановления фармацевтической деятельности ветеринарной аптеки сроком на 20 суток.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула).

Судья

Пулькис Т.М.