**Выступление**

**заместителя Руководителя Управления Россельхознадзора**

**по Брянской и Смоленской областям М.И.Божина на публичных слушаниях о правоприменительной практике, сложившейся в 2017 году.**

**14 февраля 2018 года**

**Работа Управления в сфере земельного контроля осуществляется в соответствии с установленными правилами и нормами, направленными на снижение неоправданного административного давления на хозяйствующие субъекты и повышение результативности проводимых контрольно-надзорных мероприятий.**

**При этом выделены несколько приоритетных направлений:**

* **вовлечение неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот;**
* **контроль за соблюдением правил рационального использования земель;**
* **предотвращение и пресечение фактов порчи и уничтожения плодородного слоя.**

**Реализация приоритетов осуществлялась одновременно с проведением комплекса профилактических мероприятий развернутых среди землепользователей и других хозяйствующих субъектов, деятельность которых вызывает или может вызвать определенные риски для охраняемых законом ценностей. В данном случае, для земель сельскохозяйственного назначения.**

**С этой целью нами использовались возможности общедоступного интернет-ресурса, телевидения и других средств массовой информации. Результаты работы земельного надзора регулярно освещаются на сайте Управления в виде аналитической записки и подробных статистических данных, охватывающих все направления деятельности. Стали традиционными, ежеквартальные публичные слушания сложившейся правоприменительной практики, которые проходят сегодня по итогам работы в 2017 году.**

**В ступившие в силу в прошлом году изменения в порядок проведения плановых проверок земельного надзора предусматривают подготовку и обнародование, так называемого, проверочного листа. По своей сути он является перечнем контрольных вопросов, затрагивающих предъявляемые к проверяемому лицу обязательные требования, соблюдение которых является наиболее значимым, с точки зрения недопущения угрозы причинения вреда землям сельхозназначения. При этом предмет проверки не может выходить за рамки данного перечня вопросов. Проверочный лист размещен на официальном сайте Управления. Для проверяемого лица это дает реальную возможность заблаговременно ознакомиться с вопросами, которые будут проверены, выработать и реализовать конкретные шаги подготовительного характера и встретить проверку, что называется, «во всеоружии». В ходе контроля инспектор ведет дальнейшее заполнение проверочного листа, вместе с актом проверки указывая при этом на соблюдение или несоблюдение обязательных требований. Таким образом, врученный проверяемому лицу вместе с актом проверочный лист становится методическим пособием по нормативно-правовому регулированию вопросов в сфере земельных отношений.**

**Руководствуясь действующими положениями 294-го федерального закона об ограничениях проверок предприятий малого бизнеса, на 2017 год по двум субъектам были запланированы всего 304 плановых проверки. Это меньше по сравнению с 2016 годом на 144, а по сравнению с 2015 на 150 проверок. Данная тенденция также сохранилась при подготовке плана на будущий год. В 2018 году будет проведено немногим более 200 плановых проверок по соблюдению земельного законодательства в обоих регионах ответственности Управления.**

**Принципиально новым положением является то, что все проверяемые объекты включаются в план исключительно исходя из оценки категории риска конкретного земельного участка. Соответствующие критерии, по которым оценивается уровень риска, также утверждены Правительством Российской Федерации. Они приведены на данном слайде. Главное, что следует понимать хозяйствующим субъектам, - земельные участки отнесенные, при соблюдении соответствующих условий, к категории низкого риска проверкам не подлежат. К этому следует стремиться каждому землепользователю.**

**В Брянской области в 2017 году всего проведено 187 плановых и 384 неплановых контрольных мероприятия. При этом обследовано около 400 тысяч гектаров сельскохозяйственных земель.**

**Нарушения выявлены на площади около 8 тысяч гектаров. По ним возбуждено 412 административных дел по различным статьям Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. В результате их рассмотрения на виновных лиц наложено административных штрафов на общую сумму 2,8 млн. рублей, которые практически в полном объеме поступили в бюджет Брянского района по месту регистрации контрольного органа. Сумма штрафов наложенных в 2017 году практически в два раза меньше, чем в предыдущем.**

**Однако это не означает, что нарушения в земельной сфере стали носить менее тяжкий характер, а значит, по ним применялись менее жесткие штрафные санкции. Скорее здесь имеют место две другие причины.**

**Первая из них - это снижение числа привлеченных нарушителей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых законом предусмотрены более высокие штрафные санкции.**

**Поскольку их стало значительно меньше в плане работы, соответственно уменьшилось и количество проводимых по ним проверок. Как видно из приведенного слайда, основную долю в плане (75%) составляют проверки физических лиц. Законодательно установленные меры ответственности за допущенные нарушения по ним значительно ниже, чем у юридических лиц. Отсюда и уменьшение общей суммы наложенных штрафов.**

**А вторая – широкое применение положений статьи 4.1.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации о замене административного штрафа на предупреждение.**

**Положения данной статьи предусматривают, что юридическим лицам и хозяйствующим субъектам без образования юридического лица, впервые совершившим административное правонарушение, наказание в виде административного штрафа, при наличии соответствующих обстоятельств, подлежит замене на предупреждение.**

**В прошлом году данная статья в отношении нарушителей земельного законодательства, применялась в 16-ти случаях.**

**Правоприменительная практика прошлого года показывает, что в структуре выявленных нарушений преобладают факты неиспользования земель для ведения сельскохозяйственного производства или иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности. Они составляют долю - 35%. Ответственность за данное нарушение предусмотрена частью 2 статьи 8.8 КоАП РФ.**

**Всего в прошедшем году по данной статье возбуждено 143 административных дела, по которым к ответственности привлечено столько же виновных лиц. Общая сумма наложенных штрафов составила 480 тыс. рублей.**

**С точки зрения правоприменения данной статьи, следует отметить, что размер предусмотренных в ней штрафных санкций, напрямую зависит от кадастровой стоимости земельного участка, на котором выявлено нарушение. При его назначении должностное лицо, выносящее решение по делу, руководствуется установленными санкциями отдельно для граждан, должностных и юридических лиц. В зависимости от категории виновного лица они находятся в пределах от 0,3 до 10 % кадастровой стоимости земельного участка.**

**Таким образом, смысл построения данной статьи основан на прерогативе ценных и особо ценных в сельскохозяйственном отношении земель.**

**Второе место ( 27%) в структуре нарушений занимает неисполнение выданных земельным надзором предписаний. Ответственность за него предусмотрена статьей 19.5 КоАП РФ. По данной статье к ответственности привлечено 112 виновных лица. В силу того, что данная статья относится к юрисдикции суда, согласно принятых судебных решений на нарушителей наложено штрафов в общей сумме около 1 млн. рублей.**

**Эти данные, по нашему мнению, заслуживают отдельного обсуждения, поскольку они являются объективным отображением той ситуации, которая складывается в системе государственно-коммерческого партнерства, призванного совместными усилиями защитить охраняемые законом ценности и на которой собственно основана концепция реформирования контрольно-надзорной деятельности.**

**Реализуемые в последние годы инициативы по снижению административного давления на производителей, в том числе те, о которых говорилось выше, применяемые на практике случаи продления сроков исполнения ранее выданных предписаний, другие меры либерального характера, свидетельствуют о стремлении создания наиболее благоприятных условий для развития бизнеса.**

**Современные проверки в сфере земельных отношений не следует расценивать как попытку инспектора «заработать очередную палку» для отчета, то есть внезапно подловить добросовестного землепользователя на незначительном нарушении и обязательно его наказать. Скорее их следует воспринимать как совместные действия контрольного органа и хозяйствующего субъекта по защите земель от негативных воздействий природного или техногенного характера, выработке совместных мер по приведению конкретного земельного участка в состояние пригодное для сельскохозяйственного производства. Вся совместная работа в этом направлении должна быть основана на взаимной заинтересованности и взаимной ответственности. Тогда вполне логично считать, что такое явление, как неисполнение землепользователем законного предписания надзорного органа по введению земель в оборот, должно обеими сторонами расцениваться как чрезвычайный факт.**

**А что же мы имеем на практике?**

**Давайте посмотрим статистику прошлого года.**

**Из 273-х предписаний выданных земельным надзором, срок исполнения которых истек в 2017 году, оказались не исполненными- 112. То есть почти половина. Среди них имели место предписания по ликвидации на участках сорной и древесно-кустарниковой растительности или несанкционированных свалок, рекультивации нарушенных земель и другие.**

**Согласитесь, данные факты не убеждают в том, что существует равная взаимная заинтересованность государства и бизнеса в вовлечении неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот.**

**Уровень гражданской и социальной ответственности бизнеса за результаты своей деятельности в данной сфере не всегда придает уверенность в надежности государственно-коммерческого партнерства, на принципах которого собственно и построена концепция реформы контрольно-надзорной деятельности.**

**К сожалению, об этом также свидетельствует то обстоятельство, что нарушения, связанные с невыполнением обязательных мероприятий по защите земель и охране почв, вместе с нарушениями, связанными с порчей земель в структуре правонарушений 2017 года составляют долю равную 28%.**

**Одновременно с введением ограничений по количеству проводимых проверок малого бизнеса, другими законодательными мерами, направленными на существенное снижение административного давления на предприятия АПК, законодателем предусмотрены серьезные меры ответственности за нарушения требований по охране и защите земель.**

**Кроме того, земли недобросовестных владельцев, которые не используются по назначению, или используются способами, влекущими за собой существенное снижение плодородия, при определенных законом условиях, в судебном порядке изымаются и реализуются с торгов добросовестным землевладельцам.**

**Уже в январе текущего года решением Демидовского районного суда Смоленской области у собственника изъяты два земельных участка общей площадью 58 гектаров.**

***Для сведения*.**

**За четыре последних года в Брянской и Смоленской областях у недобросовестных собственников изъято 26 участков из земель сельскохозяйственного назначения, общей площадью 828,7 гектаров.**

**Более года в данном направлении деятельности действуют новые законодательные нормы и правила. С момента вступления в силу 3 июля 2016 года изменений в законодательство, работа по изъятию неиспользуемых земель затормозилась. Процедура стала более сложной, труднореализуемой на практике. Новые правовые нормы не устранили старые законодательные возможности уклонения нарушителей от наказания в форме изъятия земель.**

**Тем не менее, мы продолжаем вести эту работу в сложившихся правовых условиях.**

**В результате применения к нарушителям административных мер воздействия, исполнения законопослушными хозяйствующими субъектами предписаний, в Брянской области возвращено в оборот более 4 тыс. гектаров земель. Анализ введенных земель в разрезе районов, представлен на данном слайде.**

**Действенным экономическим рычагом на недобросовестных землевладельцев, которые длительное время не используют свои земли для производства сельхозпродукции, является применение повышенной ставки земельного налога.**

**При этом она увеличивается в 5 раз – с 0,3 до 1,5% от кадастровой стоимости.**

**За период работы земельного надзора сумма дополнительно начисленного земельного налога по материалам, направленным Управлением в налоговые органы составила 9 млн. рублей. Только по материалам, направленным в прошлом году эта сумма составила более 1 млн. рублей, которые поступили в консолидированный бюджет региона.**

**Применение данных мер во многих случаях способствует принципиальному пересмотру правообладателями своих подходов к земле. При этом они находят возможность ввести ее в оборот или передать другому владельцу.**

**В прошлом году имели место случаи добровольного отказа граждан от необрабатываемых участков в пользу муниципалитетов, других физических или юридических лиц. Всего состоялось 57 подобных случаев в отношении земельных участков общей площадью 715 ,5 гектаров.**

**Выявление и предотвращение фактов самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы указывают на достаточно широкое распространение подобных нарушений. К ним, как правило, приводят незаконные разработки карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых, внутрихозяйственные земляные работы, строительство и реконструкция линейных объектов.**

**В течение прошлого года выявлено 6 подобных случаев, где были нарушены земли на площади около 5 гектаров. Ущерб, причиненный нарушениями, составил 16,7 млн. рублей. К сегодняшнему дню судами поддержаны 5 исков, заявленных Управлением о возмещении вреда, на общую сумму 3,9 млн. рублей. Виновные лица обязаны разработать соответствующие проекты и провести рекультивацию нарушенных участков.**

**Как складываются обстоятельства, способствующие совершению данных нарушений?**

**Как правило, собственники земельных участков прикрывают свои незаконные действия тем, что в федеральном законодательстве нет прямого запрета на проведение внутрихозяйственных работ на землях сельхозназначения, в том числе и по добыче общераспространенных полезных ископаемых.**

**Однако следует понимать, что законодатель предусмотрел это на случай, когда сельхозпроизводителю необходим, например, песок для ведения собственного строительства. Скажем, животноводческих помещений, внутрихозяйственных дорог или чего-то другого. В этом случае, он получает от уполномоченного органа местного самоуправления необходимое разрешение на проведение работ, связанных с нарушением почвенного покрова и самостоятельно обеспечивает себя песком.**

**После завершения добычи, также самостоятельно рекультивирует нарушенный участок и приводит его в состояние, пригодное для ведения сельхозпроизводства.**

**Первый шаг в направлении урегулирования вопросов, связанных с предоставлением участков недр и использования земельных участков для добычи общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд, в Брянской области уже сделан.**

**Правительством региона 27 марта 2017 года принято соответствующее Постановление. В соответствии с ним каждый сельхозпроизводитель, обладающий землей, имеет возможность на вполне законных основаниях получить разрешение на вскрытие почвенного покрова и добычу песка на своем участке, который ему необходим для собственных нужд.**

**Остается только определить уполномоченные на выдачу разрешений, связанных с нарушением почвы муниципальные органы власти и взять под контроль строгое исполнение всех требований утвержденного Порядка.**

**А на практике пока происходит следующее.**

**Предприимчивые дельцы, не имеющие ни какого отношения к сельскому хозяйству, на вполне законных основаниях завладели и продолжают завладевать землями сельхозназначения не для того, чтобы их возделывать. Их целью является промышленная добыча и реализация общераспространенных полезных ископаемых. И им все равно, на каких землях это происходит.**

**Встречаются случаи, когда получив в департаменте природных ресурсов лицензию лишь на проведение геологической разведки, предприниматели начинают вести полноценную промышленную разработку карьеров на землях, предназначенных для посевов или пастбищ, не имея при этом проекта рекультивации нарушенного участка и без перевода его в категорию - земли промышленности.**

**Чтобы окончательно исключить посягательства на земли сельхозназначения, региону следует предпринять следующий шаг законодательного регулирования данной проблемы.**

**Необходимо воспользоваться положениями Федерального закона «О недрах», который позволяет органам исполнительной власти субъекта самостоятельно определять условия пользования участками недр местного значения и пересмотреть практику выдачи уполномоченным региональным органом власти лицензий на добычу полезных ископаемых до того, пока заявитель не перевел землю в иную категорию и не изготовил необходимый проект рекультивации нарушенного участка.**

**По-прежнему в сфере землепользования не изжиты такие нарушения как захламление земель различными отходами. Недостаточная коммунальная инфраструктура, организация работ по сбору и вывозу мусора на уровне поселенческих муниципальных образований, а также зачастую, низкий уровень культуры населения, приводят к многочисленным случаям порождения несанкционированных свалок, которые наносят невосполнимый ущерб сельскохозяйственным землям.**

**За прошлый год земельным надзором в Брянской области выявлено 48 свалок, размещенных на 26 гектарах земель сельхозназначения. Причиненный свалками ущерб почве составил почти 140 млн. рублей.**

**Из них 36 свалок в течение года были ликвидированы. В результате предпринятых земельным надзором понудительных мер, нарушители и виновные лица провели необходимые мероприятия по уборке и рекультивации мест захламления. По остальным случаям работа продолжается.**

**В данном направлении контроля мы рассчитываем на поддержку со стороны муниципальных органов власти и одинаковое вместе с ними понимание проблем по защите земель.**

**В ходе аналогичного мероприятия, состоявшегося в ноябре прошлого года, я приводил пример о несанкционированной свалке строительных и бытовых отходов, размещенной на землях сельхозназначения на территории Новодарковичского сельского поселения Брянского района, которая длительное время остается не ликвидированной, не смотря на предпринятые меры надзорного реагирования.**

**По горячим, что называется, следам Управление направило в администрацию муниципалитета соответствующее представление, в котором предложило администрации района со своей стороны предпринять конкретные шаги по устранению свалки.**

**И вот спустя полтора месяца получен ответ заместителя главы администрации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, из которого следует, что данный вопрос не относится к полномочиям Брянского муниципального района.**

**При всей изысканности приведенных в данном письме аргументов в пользу такого ответа, трудно согласиться с правильностью занятой районными властями позиции.**

**Тем более, что за последние два года Управлением проделана большая работа по развитию муниципального земельного контроля.**

**В частности проведены многочисленные семинары и практические занятия с должностными лицами, которые наделены данными полномочиями, разработаны и направлены для использования в работе наборы формализованных документов и рекомендации по его организации.**

**Однако пока считать результативной реализацию муниципалитетами данных полномочий, серьезных оснований не имеется. Не все здорово обстоит с вопросами планирования, выявлением и закреплением нарушений, подготовкой качественных материалов контроля.**

**Так, в 2017 году из 17-ти представленных сельскими поселениями планов муниципального земельного контроля, согласованы только два. Остальные не содержали проверок в отношении земель сельхозназначения. Абсолютное большинство поселений планы на согласование не представляли.**

**В течение года в Управление из муниципалитетов поступило 26 материалов проверок. Только один из них, поступивший из Дятьковского района, был реализован. Остальные, в связи с невозможностью реализации, направлены обратно на доработку.**

**К сегодняшнему дню в организации МЗК в Брянской области сложилась следующая ситуация. С 1 января текущего года, хотя и с серьезным запозданием, решен принципиальный вопрос о законодательной передаче полномочий по его осуществлению с поселенческого уровня на уровень района. Мы приветствуем данное решение, поскольку на его необходимости настаивали неоднократно. Казалось бы, что желаемый результат достигнут, и все встало на свои места.**

**Однако с принятием данных изменений, наступил некоторый вакуум в реализации полномочий по контролю. Во-первых, те два согласованных плана проверок, поступивших от сельских поселений, о которых было упомянуто выше, потеряли свою юридическую силу и, следовательно, реализованы быть не могут.**

**Во-вторых, ни один муниципальный район не готовился к получению данных полномочий, и, поэтому, не имеет плана проверок земельного законодательства на текущий 2018 год. Следовательно, они сегодня не имеют возможности осуществлять плановые проверки.**

**Лишь своевременно подготовив и согласовав в установленном порядке в текущем году планы МЗК, проведение проверок станет возможным только в 2019 году. А до этого времени все попытки осуществления муниципалитетами контроля в сфере земельных отношений будут находиться вне правового поля.**

**Появившаяся, казалось бы, ниоткуда проблема для муниципальных органов власти имеет определенные пути решения. Однако, чтобы их отыскать и реализовать на практике, проблемой необходимо заниматься вдумчиво и профессионально.**

**Экспорт продукции растительного происхождения:**

**проблемы, пути решения.**

**Вопросы рационального использования земель, защита плодородного слоя почвы является одним из определяющих факторов дальнейшего развития АПК.**

**Зерновой рынок Брянской области меняется на наших глазах. Он постепенно приобретает черты крупного современного производства, с экспортно-ориентированнным вектором развития. К сегодняшнему дню валовой сбор зерна урожая 2017 года составил 1 млн. 850 тыс. тонн.**

**Это лучший показатель из всей нечерноземной зоны Центрального Федерального округа. При этом изменился не только валовой сбор, вместе с ним выросла, урожайность, качественные показатели продукции.**

**Заложенные основы роста в сельскохозяйственную отрасль путем реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволяют выстраивать прогнозы в перспективе к 2020 году получить на брянских полях 3 млн. тонн зерна.**

**Осенью прошлого года Управлением совместно со специалистами Департамента сельского хозяйства проводился мониторинг качества полученного зерна. По основным видам зерновых и зернобобовых культур проведен исследовательский срез от 30 до 40 процентов намолоченного объема.**

**Из приведенных данных видно, что озимая и яровая пшеница в основном соответствует 3-му и 4-му классу, озимый и яровой ячмень в основном соответствует 1-му классу, рожь -1-му и 2-му классам.**

**К достижениям зернового производства следует также отнести факт выращивания рапса, поставляемого на пищевые цели для выработки рапсового масла.**

**Приведенные качественные характеристики исследованного зерна свидетельствуют о том, что оно может быть использовано для выпечки высококачественных хлебобулочных изделий, без применения хлебопекарных добавок и улучшителей, а также для выработки крупы и пивоваренного солода.**

**Зерновой рынок Брянской области постепенно приобретает экспортный вектор развития, который дополнительно сулит рост товарного оборота и улучшение экономических показателей региона.**

**В прошлом году объем экспорта всех видов зерна и продуктов переработки составил более 144 тыс. тонн. В текущем году отгрузка брянского зерна на экспорт продолжается.**

**Рост производства и развивающиеся тенденции закрепления брянского зерна на международном рынке являются серьезным аргументом в пользу того, что агропромышленный комплекс региона находится на подъеме, и главной задачей всех нас и каждого на своем месте является всесторонняя поддержка этого процесса.**

**Со своей стороны, как надзорный орган в сфере оборота зерна и зернопродуктов, мы видим определенные проблемы, которые необходимо устранять совместными усилиями бизнеса и органов власти различных уровней.**

**В сфере контроля качества и безопасности зерна и продуктов его переработки в прошлом году проведено 78 плановых и неплановых мероприятий контроля. Их количество, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года сократилось в 2 раза. Но, тем не менее, выявляемость нарушений сохранилась на достаточно высоком уровне. Так, если в прошлом году нарушения выявлялись только в каждой второй проведенной проверке, то в текущем году, нарушения выявлены во всех 100% проведенных проверок. Это лишний раз подтверждает целесообразность применения подхода к организации контроля с учетом имеющихся рисков. Хозяйствующие субъекты, соблюдающие все законные требования, обеспечивающие безопасность и качество производимой продукции от проверок освобождаются.**

**Основными видами нарушений в сфере контроля зерна и продуктов его переработки явились:**

* **недостоверное декларирование;**
* **отсутствие или недостоверная информация о зерне, крупах в товарно-транспортных накладных;**
* **реализация зерна без декларации соответствия.**

**Зерновой контроль ставит своей целью проверку требований Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зерна». Техническое регулирование, как известно, построено на принципах декларирования производимой и выпускаемой в оборот продукции. То есть на подтверждении ее соответствия установленным требованиям безопасности. Но, как видно из приведенного спектра нарушений, именно данные требования часто не соблюдаются хозяйствующими субъектами.**

**Кроме административных мер, применяемых к нарушителям, надзорный орган вынужден предпринимать меры по пресечению выпуска в оборот недоброкачественной продукции. Такими мерами являются отмена или приостановка декларации соответствия на серийный выпуск продукции данного вида, впредь до устранения причин, способствующих нарушениям. В течение 2017 года они применялись в 46-ти случаях. В основном это декларации производителей бакалейной продукции (круп различных видов), закупаемых регионом для учреждений образования, здравоохранения и социальной сферы. Они предназначены для организации питания слабо защищенных, в социальном плане, слоев населения.**

**В современной и более ранней практике работы Управления не редко отмечались случаи, когда хозяйствующие субъекты продолжали выпускать в оборот продукцию, не смотря на то, что в отношении нее были применены ограничительные или запретительные меры. Ранее не существовало реального механизма пресечения подобных неправомерных действий. Однако, теперь для злостных нарушителей закона в сфере безопасного обращения пищевой продукции, предусмотрены дополнительные меры воздействия.**

**В июле текущего года вступила в силу статья 14.46-2 КоАП РФ, которая называется «Непринятие изготовителем (исполнителем, продавцом, …) мер по предотвращению причинения вреда при обращении продукции, несоответствующей требованиям технических регламентов».**

**Ответственность, предусмотренная этой статьей весьма существенна. Для индивидуальных предпринимателей административный штраф колеблется от 30 до 40 тыс. рублей, а для юридических лиц от 100 до 500 тыс. рублей. В случае установления повторного нарушения, размеры штрафов увеличиваются вдвое. Кроме того, статьей предусмотрена конфискация предметов административного нарушения и приостановка деятельности самого производства. Я привел содержание данной статьи с единственной целью для того, чтобы участники сегодняшних слушаний правильно понимали подлинную суть концепции реформирования контрольной деятельности. С одной стороны, государство всячески послабляет административное давление на бизнес путем резкого сокращения количества проверок, истребования дополнительных документов и информаций. Но, с другой стороны, если предприятие находится в группе высокого риска, и создает реальную опасность для защищаемых законом ценностей, проверки в отношении него будут проводиться. И, в случае подтверждения грубых нарушений, неминуемо наступит ответственность. Надо хорошо понимать, что такие случаи не будут носить массовый характер, они будут единичными, но предпринятые меры будут весьма жесткими. Такая постановка концепции реформирования способствует становлению бизнеса более прозрачным как для потребителя, так и контрольного органа, а также повышает планку уровня понимания бизнесом своей социальной и гражданской ответственности.**