

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 августа 2018 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 177 района Раменки г. Москвы, исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 187 района Тропарево-Никулино г. Москвы, рассмотрев материалы дела <номер> об административном правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении <ФИО>, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье судебного участка № 187 района Тропарево-Никулино г. Москвы поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении <ФИО>.

Согласно представленному протоколу <данные изъяты> об административном правонарушении, следует, что 30 мая 2018 года в 15 часов 00 минут по адресу: <данные изъяты>, <ФИО> совершил нарушение законодательства РФ, выразившееся в невыполнении в установленный срок до 29 мая 2018 года предписаний органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушения требований земельного законодательства. <ФИО> на земельном участке сельскохозяйственного назначения, с кадастровым номером <данные изъяты>, общей площадью 36,2 гектара, расположенного по адресу: <данные изъяты>, не проведены мероприятия по ликвидации зарастания сельскохозяйственных угодий древесно-кустарниковой и сорной травянистой растительностью, кроме того, в ходе осмотра вышеуказанного земельного участка не обнаружено признаков, свидетельствующих о том, что привлекаемый использовал указанный земельный участок сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия почв. Следовательно, нарушения не устранены, предписания об их устранении по материалам дела об административном правонарушении в срок до 29 мая 2018 года не исполнены. Таким образом, <ФИО> совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

На рассмотрение административного дела привлекаемый <ФИО> не явился, о причинах уважительности не явки на рассмотрение дела в известность суд не поставил, извещался надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, ходатайств об отложении рассмотрения дела, возражений суду не предоставил.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного суда от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Учитывая вышеизложенное, судья сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого, руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 19.5 ч. 25 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Вина привлекаемого <ФИО> в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом <данные изъяты> (л.д. 2-3), предписанием <данные изъяты> (л.д. 4), уведомлением (л.д. 5-6), адресной справкой (л.д. 7), приказом <данные изъяты> (л.д. 8-9), уведомлением (л.д. 10-11), протоколом осмотра земельного участка от дд.мм.гггг (л.д. 12-13), план-схемой (л.д. 14-15), фототаблицами (л.д. 16-19), уведомлением (л.д. 20), списком почтовых отправлений (л.д. 21-22), выпиской из ЕГРН (л.д. 23-25), актом проверки (л.д. 26-27), предписанием от <данные изъяты> (л.д. 28), уведомлением (л.д. 29), выпиской из ЕГРН (л.д. 30- 32), уведомлением

(л.д. 33), приказом с приложением (л.д. 34-35), не доверять которым у судьи не имеется оснований.

Таким образом, судом установлено, что 30 мая 2018 года в 15 часов 00 минут по адресу: <данные изъяты>, <ФИО> совершил нарушение законодательства РФ, выразившееся в невыполнении в установленный срок до 29 мая 2018 года предписаний органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушения требований земельного законодательства. <ФИО> на земельном участке сельскохозяйственного назначения, с кадастровым номером <данные изъяты>, общей площадью 36,2 гектара, расположенного по адресу: <данные изъяты>, не проведены мероприятия по ликвидации зарастания сельскохозяйственных угодий древесно-кустарниковой и сорной травянистой растительностью, кроме того, в ходе осмотра вышеуказанного земельного участка не обнаружено признаков, свидетельствующих о том, что привлекаемый использовал указанный земельный участок сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия почв. Следовательно, нарушения не устранены, предписания об их устранении по материалам дела об административном правонарушении в срок до 29 мая 2018 года не исполнены. Таким образом, <ФИО> совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Оценив доказательства в их совокупности, прихожу к выводу, что в действиях <ФИО> имеется состав правонарушения, предусмотренный ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

При назначении наказания учитываю данные о личности привлекаемого, характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, и считаю возможным назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ч. 25 ст. 19.5, ч. 2 ст. 25.1, 29.10-29.11, КоАП РФ, судья

ПО С Т А Н О В И Л :

Признать <ФИО> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано через судебный участок № 187 района Тропарево-Никулино г. Москвы в Никулинский районный суд г. Москвы в течение 10 суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья