

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 марта 2019 года

город Брянск

Мировой судья судебного участка № 21 Брянского судебного района Брянской области Горбачева Т.Л., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении <ФИО>, согласно протоколу об административном правонарушении <данные изъяты> года рождения, уроженца с<данные изъяты>, гражданина РФ, место работы неизвестно, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>,

УСТАНОВИЛ:

26.12.2018 года в отношении <ФИО>, государственным инспектором отдела земельного надзора Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям <ФИО1> составлен протокол об административном правонарушении <реквизиты документа> за невыполнение в установленный срок до 05.12.2018 года предписания <реквизиты документа> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

06.02.2019 года протокол об административном правонарушении и другие материалы дела поступили на рассмотрение мировому судье.

На рассмотрение дела об административном правонарушении <ФИО> не явился. 01.03.2019 года представил письменное ходатайство об отложении рассмотрения дела. Определением мирового судьи от 01.03.2019 года <ФИО> было отказано в удовлетворении ходатайства о переносе судебного заседания.

<ФИО> извещен о слушании дела в соответствии с требованиями действующего законодательства. В связи с чем, мировой судья полагает возможным рассмотреть административное дело в отношении <ФИО> в его отсутствие в порядке ст.25.1 КоАП РФ.

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей старший государственный инспектор отдела земельного надзора <ФИО2> и старший специалист отдела правовой работы <ФИО3> Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям пояснили, что 26.12.2018 года в отношении <ФИО> был составлен протокол об административном

правонарушении <реквизиты документа> по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок до 05.12.2018 года предписания <реквизиты документа>. В указанном предписании на первой странице в описательной части допущена описка в кадастровом номере участка. Просили считать верным кадастровый номер <данные изъяты>, указанный в предписывающей части предписания. Пояснили, что уведомление о составлении протокола об административном правонарушении направлено адресату <ФИО>, о чем представили реестр отправителя. Указали, что дела в отношении <ФИО> не подлежат объединению, поскольку выданы четыре разных предписания по разным земельным участкам. Просили привлечь <ФИО> к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Выслушав <ФИО2>, <ФИО3>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, оценив и проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В силу п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу.

В судебном заседании установлено, что при составлении предписания <реквизиты документа> государственным инспектором отдела земельного надзора была допущена описка: при указании в описательной части предписания кадастрового номера участка вместо <данные изъяты> ошибочно указано <данные изъяты>.

Написание в предписании <реквизиты документа> данных вместо <данные изъяты> кадастровый номер <данные изъяты>, является опiskой, которая не может служить основанием для вывода, что предписание выдано иному лицу.

Недостатки, допущенные при составлении предписания, подтверждаются объяснениями старшего государственного инспектора отдела земельного надзора <ФИО2> и старшего специалиста отдела правовой работы <ФИО3>.

Кроме того, в предписании имеется указание на устранение выявленных нарушений на участке с кадастровым номером <данные изъяты>. Данный факт отражен в приказе <реквизиты документа> о проведении проверки, акте проверки <реквизиты документа>.

Мировой судья приходит к выводу, что имеющиеся несоответствия нельзя признать существенным нарушением, поскольку в судебном заседании данные недостатки устранены.

При рассмотрении дела установлено, что <ФИО> не было выполнено предписание

<реквизиты документа> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, выданного государственным инспектором отдела земельного надзора Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям <ФИО1> в установленный предписанием срок до 05.12.2018 года, а именно, на земельном участке сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером <данные изъяты> площадью 13,2 га не проведены мероприятия по ликвидации зарастания участка сорной травянистой и древесно-кустарниковой растительностью; земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером <данные изъяты> площадью 13,2 га не используется для сельскохозяйственного производства или целей, связанных с сельскохозяйственным производством, способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия почв.

Противоправные действия <ФИО> подтверждаются протоколом об административном правонарушении <реквизиты документа>, копией предписания <реквизиты документа> Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям, сведениями о получении копии предписания адресатом 29.05.2018 года, копией акта проверки <реквизиты документа>, копией приказа о проведении внеплановой выездной проверки гражданина <реквизиты документа>, копией акта осмотра земельного участка <реквизиты документа>, копией плана-схемы земельного участка, копией фототаблицы, актом проверки физического лица (гражданина) <реквизиты документа>, копией выписки из ЕГРП от 07.12.2018 года, объяснениями <ФИО2>, <ФИО3> в судебном заседании.

Таким образом, <ФИО> совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок предписания федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

За данное административное правонарушение предусмотрено наказание в виде наложения штрафа на граждан - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При назначении административного наказания <ФИО>, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств и приходит к выводу о назначении <ФИО> наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.7-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <ФИО>виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Взыскание производить по реквизитам: <данные изъяты>.

Постановление может быть обжаловано в Брянский районный суд Брянской области в течение 10 суток со дня вручения его копии.

Мировой судья

Т.Л. Горбачева