

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

<дата> г. Рудня

Судья Руднянского районного суда Смоленской области Горчакова О.М.,

при секретаре Лукьяновой Т.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Индивидуального предпринимателя <ФИО>,

установил:

<дата> старшим государственным инспектором отдела внутреннего ветеринарного надзора Управления Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям <ФИО1> составлен протокол об административном правонарушении <данные изъяты> в отношении ИП, в соответствии с которым ИП допущены нарушения требований ветеринарного законодательства Российской Федерации, а именно статьи 18 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 "О ветеринарии", а также п.1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 2.1, 2.6, 4.3.1, Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденных Минсельхозпродом РФ от 04.12.1995 № 13-7-2/469, 4.15 Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках), утв. Приказом Минсельхоза РФ № 104 от 03.04.2006, выразившиеся в отсутствии договора либо специальной печи для сжигания биологических отходов у ИП, а также в отсутствии ветеринарного контроля за утилизацией (уничтожением) биологических отходов, лабораторного контроля за установлением причины падежа птицы. Тем самым ИП совершено правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании ИП вину в совершении административного правонарушения признала и пояснила, что занимается розничной продажей домашней птицы, которую она приобретает в ООО <данные изъяты> со всеми необходимыми вакцинациями и документацией. После приобретения птица содержится на территории фермы не более нескольких дней в клетках и после проведения лабораторных исследований продается. Данной деятельностью ИП занимается длительное время, никогда у птицы не было выявлено никаких заболеваний, массовой смертности птицы также никогда не случалось, на ближайшем расстоянии от предприятия не имеется каких-либо жилых объектов. На территории предприятия имеется самооборудованная печь для сжигания мертвой птицы, в которой не могут сгореть кости, которые и были обнаружены в ходе проверки. Для приобретения специального крематория требуются значительные финансовые вложения, однако договор на сжигание биологических отходов будет ей заключен в ближайшее время.

Штраф и приостановление деятельности на длительное время лишает ее и несовершеннолетних детей средств к существованию.

Заслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 3 статьи 10.8 КоАП РФ установлено, что нарушение ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно положениям статьи 18 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 N 4979-1 "О ветеринарии" ответственность за здоровье, содержание и использование животных несут их владельцы, а за выпуск безопасных в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства - производители этих продуктов. Владельцы животных и производители продуктов животноводства обязаны осуществлять хозяйственные и ветеринарные мероприятия, обеспечивающие предупреждение болезней животных и безопасность в ветеринарно-санитарном отношении продуктов животноводства, содержать в надлежащем состоянии животноводческие помещения и сооружения для хранения кормов и переработки продуктов животноводства, не допускать загрязнения окружающей среды отходами животноводства; соблюдать установленные ветеринарно-санитарные правила перевозки и убой животных, переработки, хранения и реализации продуктов животноводства.

Согласно п.1.1 Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденных Минсельхозпродом РФ от 04.12.1995 N 13-7-2/469 (далее - Правила) являются обязательными для исполнения владельцами животных независимо от способа ведения хозяйства, а также организациями, предприятиями (в дальнейшем организациями) всех

форм собственности, занимающимися производством, транспортировкой, заготовкой и переработкой продуктов и сырья животного происхождения.

В силу п.1.2 данных Правил биологическими отходами являются: трупы животных и птиц, в т.ч. лабораторных; абортированные и мертворожденные плоды.

Владельцы животных, в срок не более суток с момента гибели животного, обнаружения абортированного или мертворожденного плода, обязаны известить об этом ветеринарного специалиста, который на месте, по результатам осмотра, определяет порядок утилизации или уничтожения биологических отходов (п.1.3 Правил).

Биологические отходы утилизируют путем переработки на ветеринарно-санитарных утилизационных заводах (цехах) в соответствии с действующими правилами, обеззараживают в биотермических ямах, уничтожают сжиганием или в исключительных случаях захоранивают в специально отведенных местах (п.1.5 Правил).

Согласно п.2.1, 2.6 Правил ветеринарный специалист при осмотре трупа животного, мертворожденного, абортированного плода и других биологических отходов дает заключение об их уборке, утилизации или уничтожении. После погрузки биологических отходов на транспортное средство обязательно дезинфицируют место, где они лежали, а также использованный при этом инвентарь и оборудование.

Сжигание биологических отходов проводят под контролем ветеринарного специалиста, в специальных печах или земляных траншеях (ямах) до образования негорючего неорганического остатка (п.4.3.1 Правил).

В силу п.4.15 Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках) (утв. Приказом Минсельхоза РФ № 104 от 03.04.2006), в организациях проводят выбраковку больной и инфицированной птицы, которую убивают и обрабатывают отдельно от здоровой.

Из материалов дела усматривается, что согласно данным, внесенным в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, основным видом деятельности ИП является торговля розничная домашними животными и кормами для домашних животных в специализированных магазинах.

На основании распоряжения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Управления по Брянской и Смоленской областям <данные изъяты> в период с <дата> по <дата> в отношении ИП проведена внеплановая выездная проверка соответствия осуществляемой ей деятельности требованиям законодательства Российской Федерации в сфере ветеринарии, технических регламентов, с целью недопущения проникновения и распространения заразных болезней животных на территорию Смоленской области.

В ходе проверки управлением выявлены нарушения требований статьи 18 Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 "О ветеринарии"; пунктов 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 2.1, 2.6, 4.3.1 Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденных Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 4.12.1995 № 13-7-2/469, п.4.15 Ветеринарных правил содержания птиц на птицеводческих предприятиях закрытого типа (птицефабриках), утв. Приказом Минсельхоза РФ №104 от 03.04.2006, а именно: у ИП по месту осуществления деятельности по адресу: <данные изъяты>, отсутствует специальная печь для сжигания биологических отходов, либо заключенный договор на утилизацию биологических отходов; отсутствует ветеринарный контроль за утилизацией (уничтожением) биологических отходов; лабораторный контроль за установлением причины падежа не проводится. На момент проверки на территории ИП имелись трупы павшей птицы. Таким образом, не исключаются инфекционные заболевания, что может способствовать возникновению и распространению заразных болезней, в том числе гриппа птиц.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ИП протокола об административном правонарушении <данные изъяты>, предусмотренном ч. 3 ст. 10.8 КоАП РФ.

Факт совершения ИП административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 10.8 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: распоряжением о проведении проверки <данные изъяты>, протоколом по делу об административном правонарушении <данные изъяты>, протоколом о временном запрете деятельности <данные изъяты>, фототаблицей, составленной в ходе осуществления проверки; актом проверки <данные изъяты>, предписанием об устранении нарушений <данные изъяты>.

Анализируя представленные доказательства, судья приходит к выводу о наличии в действиях ИП состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 3 статьи 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследованные доказательства по делу являются допустимыми, достоверными и достаточными для установления вины в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ. Оснований не доверять сведениям, содержащимся в указанных документах, не имеется. Каких-либо данных, свидетельствующих об отсутствии состава и события правонарушения, в действиях ИП не установлено, нарушение ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов она не оспаривала.

Неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Сроки давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

При рассмотрении дела обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания ИП в пределах санкции ч.3 ст. 20.8 КоАП РФ, судья исходит из следующего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 23.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица может быть назначено судьей районного суда лишь в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, что должно быть мотивировано в постановлении по делу об административном правонарушении (абзац второй части 1 статьи 3.12, пункт 6 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ).

Учитывая характер деятельности индивидуального предпринимателя по осуществлению розничной торговли домашними животными (птицей), характер совершенных действий, возможность в результате неисполнения законодательства в сфере ветеринарии возникновения угрозы здоровью людей, нахожу невозможным определить в качестве меры наказания административный штраф, в связи с чем в качестве меры наказания подлежит назначению административное приостановление деятельности по ввозу птицы на территорию предприятия и по вывозу птицы с территории предприятия, за исключением убойного пункта, сроком на 18 суток.

Назначение указанного наказания будет соответствовать характеру совершенного административного правонарушения, характеру деятельности индивидуального предпринимателя и не повлечет избыточное ограничение его прав.

Руководствуясь 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Признать индивидуального предпринимателя <ФИО> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного приостановления деятельности по ввозу птицы на территорию предприятия по адресу: <данные изъяты> и по вывозу птицы с территории предприятия, за исключением убойного пункта, сроком на 18 суток.

Срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического приостановления деятельности, т.е. с <дата>.

Постановление может быть обжаловано в Смоленский областной суд через Руднянский районный суд Смоленской области в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья О.М.Горчакова